

# ALERTS

Monatliches Mitteilungsblatt des Bridgeclub Alert Darmstadt

Nr.4 April 95

Jens Harbarth (Sportwart)

## Turniere:

Im April werden folgende Turniere gespielt:

5.4. Teamturnier	12.4. Paarturnier
17.4. Teamturnier	24.4. Paarturnier

jeden Montag ist Stammtisch (Lernabend) im Schubert, 19.30.

## Neue Mitglieder:

Die Flut der neuen Mitglieder hört nicht auf...

Frau Meraviglia, die Clubpunktsekretärin von Darmstadt 1965 ist jetzt auch bei uns eingetreten. Jens Vörtmann und Axel Meuer sind als neue Erstmitglieder und Punktesammler eingetreten und gewinnen gleich erst einmal ihr erstes Turnier.

## Ergebnisse:

1.3. (5 Teams)	Vinca, Marc & Werner, Jens H.
8.3. (9 Paare)	Jens V., Axel
15.3. (3 Teams)	Conny, Klaus & Ehepaar Nowak
22.3. (10 Paare)	Ehepaar Nowak
29.3. (6 Teams)	Axel, Werner & Jens V., Jens H.

## Rangliste:

1:	Werner	(146)	(+72)
2:	Jens H.	(145)	(+75)
3:	Ruth	(127)	(+20)
3:	Bernd K.	(127)	(+20)
5:	M.Novak	(102)	(+38)
5:	H.Nowak.	(102)	(+38)

## • andere Ergebnisse:

### Europameisterschaft in Rom:

Bernd Bussek spielte mit Jürgen Dueball

## Ankündigungen:

### Kommentar zu den Ankündigungen:

Unter dieser Überschrift führe ich bevorstehende Ereignisse auf, die zum Teil unserer Organisation, zum Teil der Organisation anderer obliegen. Generell fühle ich mich für die Dinge, die wir veranstalten, nicht zuständig (mit Ausnahmen), so daß eigentlich immer jemand gesucht wird, der diesen speziellen Punkt übernimmt. Wenn ich das dann hier auch noch jeweils angeben könnte, wäre vieles einfacher. Der einzige Haken an der Sache ist es immer, jemanden dafür zu finden !!

Es ist im Prinzip ganz einfach: Wer versucht etwas zu organisieren, wird generell kritisiert, speziell von denjenigen herzlichen Zeitgenossen, die schlicht zu faul sind, selbst was zu tun (die gibt es übrigens überall, auch bei uns). Um diese (bisweilen) unerfreulichen Aufgaben für den einzelnen möglichst gering zu halten, sollten solche Sachen auf viele Schultern verteilt werden. (pubhh, das war mal wieder nötig...)

### 1) Fete (Stephan)

Unser Sommerfest findet am 28.7.95 im Hütchen im Hochschulstadion statt. Dieser Tag ist ein Freitag, so daß wir nicht wie beim letzten Mal den ganzen Tag zur Verfügung haben. Ich werde in nächster Zeit mal runfragen, meiner Meinung nach könnte wir uns (und den entsprechenden Anhang natürlich) beim Grillen etc. einfach mal selber feiern, ohne dabei Bridge spielen zu müssen. Stephan wurde ja wieder zum Freiwilligen für die Organisation ernannt, er sammelt sicher auch Ideen und Vorschläge für dieses Ereignis.

### 2) Utrecht (Jens H.)

Ich habe kürzlich einen Briefwechsel mit Roelf aus Utrecht gehabt. Die Leute waren wohl so platt über ihren Besuch in Darmstadt im letzten Jahr, daß sie uns für ein Wochenende im Juni eingeladen haben. Erste Anfragen bei uns ergaben sowohl grundsätzliches Interesse, als auch Präferenzen für das letzte Wochenende im Juni, d.h. der 30.6.-2.7. Interessenten sollten sich schon mal bei mir melden, damit ich einen Überblick über die Anzahl der Spieler bzw. Teams kriege und diese Zahl nach Utrecht weitergeben kann.

### 3) Seminar (?)

Niko und René haben sich grundsätzlich bereit erklärt, ein Fortbildungsseminar für Fortgeschrittene (?) durchzuführen. Um dieses grundsätzliche Interesse zu beleben, sollten diejenigen, die sich an einer solchen Veranstaltung (z.B. einen langen Nachmittag oder so) beteiligen wollen, diesen Willen artikulieren, damit das organisiert werden kann. Wie immer in solchen Fällen wäre es praktisch, wenn sich jemand dazu aufschwingen würde, diese Planungen zu übernehmen !

#### 4) Deutsche Team

Die Offene Deutsche Teammeisterschaft findet am Wochenende des 22.4. in Bad Nauheim statt. Wenn ich das richtig verfolgt habe, treten wir mit 3 reinen Alert Teams an, nämlich (Clemens, Thomas, Rupert, Carina, Axel und Jens V.), (Anja, Bernd K., Claus, Stephan, Conny und Klaus) und (Hans-Peter, Martin, Werner und Jens H.). Nimmt man noch die anderen Spieler wie Niko, Bernd B. etc. dazu, so ist offensichtlich wieder einmal knapp der halbe Club vertreten !!

#### **Anfängerunterricht:**

Am 22.3 hatten wir unser Paarturnier speziell für Anfänger. Immerhin haben sich 8 von den Leuten aus meinem Kurs eingefunden, eine ordentliche Zahl. Ich glaube, es hat allen (vor allem den Anfängern) viel Spaß gemacht. Die Anfänger werden jetzt wahrscheinlich häufiger Montags im Schubert erscheinen, da ich den Kurs jetzt beenden werde; unsere Montags-Koordinatoren Anja, Werner und Clemens werden dann wahrscheinlich mehr zu tun bekommen. Der erste Versuch, als Team am letzten Mittwoch mitzuspielen, endete zwar noch recht deutlich, aber der Erfahrungsgewinn im Verhältnis zum ersten Turnier war schon zu bemerken.

#### **DBV-Pokal:**

Unsere Stars haben auf das Duell gegen Frankfurt verzichten müssen, da bereits das Team aus Oberursel (Kondoch, Werner & Kreher, Euskirchen) dieses Mal das Aus für Niko, Bernd, Peter und Günther bedeutete.

Für den gleichen Wettbewerb im nächsten Jahr ist die Meldefrist für die interne Ausscheidung der 1.10.95. Ich werde diesen Termin noch öfters erwähnen, damit keiner sagt, sie/er hätte nichts davon gewußt. Dieser frühe Termin soll das diesjährige Problem verhindern, wo es uns aus Termindruck nicht gelungen ist, eine Ausscheidung zu spielen.

#### **Teamliga:**

Auch im März gab es einige Teamkämpfe:

- Team Kopp: Frankfurt 25:4, Koblenz 20:10
- Team Pauly: Kelkheim 13:17
- Team Fütterer: Saarbrücken 12:18

Team Pauly hat nach der Niederlage gegen Kelkheim wohl nur noch eine kleine Chance auf den Aufstieg, immerhin ist die Gruppe anscheinend recht ausgeglichen, so daß da vielleicht noch was klappt. Team Kopp legt eine tolle Serie vor und hat nach 3 von 5(4) Kämpfen das Ziel fast erreicht, vor allem deshalb, weil ein Team aus Neuwied zurückgezogen hat; es bleiben für das Team also weiterhin 69 VPs aus 3 Kämpfen stehen, aber es gibt für alle einen Kampf weniger, was den anderen Teams eine weitere theoretische Chance zum Aufholen nimmt. Das Team Fütterer profitiert vom knappen 16:14 Sieg von Wiesbaden I gegen Darmstadt 1965. Die Gelegenheit, den Vorsprung auszubauen, konnte jedoch am 1.4. gegen Saarbrücken nicht so recht genutzt werden. In dieser Liga steht Wiesbaden I mit 127 nach allen sieben Kämpfen (Durchschnitt 18,1) vorne. Team Fütterer benötigt aus den zwei restlichen Kämpfen gegen Groß-Gerau und Bad Soden insgesamt 40 VPs um diese Zahl zu schlagen (bisher Durchschnitt 17,4). Gelingt dieses, so ist der Aufstieg praktisch sicher, gelingt es nicht, muß noch gezittert werden.

Genau wie beim DBV-Pokal bin ich im übrigen der Meinung, man sollte nicht erst wieder über die Zukunft unserer Ligateams reden, wenn der Meldetermin direkt bevorsteht, sondern etwas früher. Vielleicht könnten wir uns an einem Montag, z.B. im August/September mal zusammensetzen, speziell da wir unseren Mitgliederbestand doch ständig ausbauen.

#### **Regelecke: (unerlaubte Information):**

Als Thema dieser Regelecke wird heute ein Fall dargestellt, der bei uns für viele Diskussionen gesorgt hat. Ich habe mir als (potentiell) betroffener Turnierleiter eine Meinung gebildet, habe aber keine Ahnung, ob ich der Wahrheit auch nur nahe gekommen bin:

Situation: Der Gegner spielt einen 5 Pik-Kontrakt, gegen den ich angreifen muß mit einer 0175-Verteilung und 2 Unterfarbenassen. Aufgrund der Reizung bin ich fast sicher, daß mein Partner genau ein Unterfarben-Single besitzt, seine Verteilung ist sicher 2812 oder 2821. Gelingt es mit also, nachdem ich meine Asse abgezogen habe, seine Single-Farbe zu erwischen, so wird der Kontrakt fallen, sonst wohl eher nicht.

Nach dem ersten As sehe ich am Tisch eine Verteilung mit 35 in den Unterfarben, so daß also jeweils 10 Karten zu sehen sind. Partner gibt mir eine kleine Karte (Markierung wäre gerade...). Auf das nächste As **überlegt!!** Partner, um mir dann ebenfalls eine kleine Karte zu geben.

Na toll! Eigentlich habe ich keine Ahnung, welche Farbe die richtige ist, nach Partners (leider unerlaubter) Hilfe ist jetzt alles klar. Muß ich jetzt die andere Farbe spielen, da ich "keine Aktion wählen darf, die mir von Partner nahegelegt wird"; darf ich würfeln, denn das hätte ich sowieso getan; oder darf ich einfach die Farbe spielen ?

Als Spieler bleibt in dieser Situation eigentlich nur noch der TL, da das Board kaputt ist, schließlich will ich nicht betrügen, aber freiwillig "Pech" haben will ich auch nicht.

Ich habe beschlossen, das Board mit 50/60 zu bewerten (im Turnier wurde ich aber nicht gerufen), da das schuldige Paar ohne diese Informationen eine 50/50 Chance hatte, das richtige zu tun, abgesehen davon, daß der Kontrakt ohne den Schnapper vielleicht sowieso fällt. Die andere Seite erhält die 60%, die an ein nicht-schuldiges Paar vergeben werden, wenn ein Board nicht gespielt werden kann. Richtig oder Falsch ?????